

ग्रसाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I— खण्ड 1

PART I-Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

Ho 189

नई विल्ली, शनिवार, सित्रम्बर 28, 1968/माहिबन 6, 1890

No. 189]

NEW DELHI, SATURDAY, SEPTEMBER 28, 1968/ASVINA 6, 1890

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संस्था वी जाती है जिससे कि यह झलग संकलन के रूप में रखा जा सके । Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation.

MINISTRY OF COMMERCE

RESOLUTION

New Delhi, the 28th September 1968

Tariff Commission Review Committee

No. 26(2)-Tar/67.—The Government of India in the Ministry of Commerce, under their Resolution No. 26(1)-Tar/63, dated the 19th February, 1966, appointed a Committee of Inquiry under the Churmanship of Dr. V. K. R. V. Rao, then Member, Planning Commission and now Minister for Transport and Shipping, with the following terms of references:—

- (i) to review the working of the Tariff Commission, Bombay since its inception in 1952;
- (ii) to suggest amendments in the Tariff Commission Act, 1951 in order to effect improvements;
- (iii) to review the policy of protection to industries taking into account the present restrictions on imports; and
- (iv) to examine and suggest that other functions can be entrusted to the Tariff Commission having regard to the requirements of development planning in the country and torecommend changes in the constitution and functions of the Commission.
- 2. The Committee submitted its Report to Government on the 31st August, 1967.

- 3. The conclusions and recommendations of the Committee are contained in Chapter VI of the Report. These have been considered by Government, and the decisions taken thereon are set out in the Annexure.
- 4. Government wish to place on record their appreciation of the valuable work done by the Committee.

ANNEXURE

Sl. No.

Recommendation of the Tariff Comm ission Review Committee Decision of the Government

T

2

3

- I The essence of the role of the Tariff Com- Noted. mission lies in its selectivity, in its picking of the right industries, in its recommending the correct measures which will enable the industries to grow with minimum burden on the the consumers and in its ensuring that the industries grow up strong and vigorous and become mature enough to face the world on their own.
- 2 The Committee would like to stress the Government agree in principle that the need for sticking to the normal procedure before any decisions are taken by Government to impose protective duties.

normal procedure should ordinarily be but there may be occasions observed, when economic developments will neimmediate action without recessitate ference to the Commession. Government, therefore, consider that it will not be appropriate to tie their hands by amending the Act as proposed by the Committee.

The Commission has played a useful role in promoting the healthy growth of industries in India.

4 Each industry has its own problems. It Under consideration. is not possible to fix a uniform rate of return for all industries and the rate is bound to vary from industry to industry, depending on its nature, the risks involved etc., the industry's need for funds, and from period to period, depending on the current bank rate, the capital market etc. Under the circumstances, attention has to be paid to pragmatic considerations in determining the rate of return.

hile calculating depreciation the Tariff Commission may deviate from While Income-Tax practice where actual working practice justifies such a course.

the Under consideration.

I

2

3

- 6 Bach claim of rehabilitation allowance should be examined on its own merits in the light of the principles laid down by the Commission in 1961 in regard to the fair price payable to cement producers.
- 7 Since our economy is passing through a phase of inflationary pressures provision for contingency allowance should be avoided while fixing prices and the industry should be able to absorb small increases in costs. However, an escalation clause is in order in suitable cases for any major increase in costs which is beyond the control of the management.
- If the Commission is to function effectively and command respect from indastry, a healthy convention should be built up whereby the recommendations of the Commission are usually accepted by Government, departures therefrom being made only under exceptional circumstances.
- 9 Units under protection and price control should maintain their cost data in a scientific way. If they are not able to do so, arrangements should be made for the Commission to assist them in this process. For implementing this scheme costing staff of the Commission may be augmented to the extent necessary.
- other concerned parties should extend their full co-operation to the Commission to enable it to function smoothly. It is also worth considering whether some legal obligation should not be imposed on the producing units concerned for ensuring such co-operation.
- reports of the Commission on price inquiries should normally be completed within six months from the date of reference. In exceptional cases the period may be extended to ten months. The Commistee is not in favour of the Commission submitting interim reports on a matter like price fixation. To prove the Committee's recommendation workable in practid, additional costing or other supporting staff that the Commission may require in connection with any price inquiry should be made available to all promptly.
- Government should normally announce their decision on the Commission's reports within the stipulated period provided in the Tariff Commission Act, that is, three months.

Accepted.

Under consideration.

Accepted, subject to the qualification suggested, namely that departures may be made under exceptional circumstances.

Government agree that the cost data should be maintained in a scientific way. The Company Law provides for the compilsory maintenance of cost records by any specified class of companies engaged in production etc. The Company Law Board will in consultation with the Commission decide upon a scientific method of maintenance of cost records and enforce the maintenance of such records.

The attention of all concerned is invited to the need for giving full co-operation to the Commission.

The question of taking further legal powers to ensure co-operation will be examined after some time in he light of the experience gained.

Accepted.
On the question of staff, Government have taken note of the position and will consider any requisition from the Commission sympathetically, consistenet with the requirements of economy.

Accepted.

As an initial follow-up of the recommendations of the Committee's Interim Report, Government asked the Commission to examine on a sample basis the extent of protection available to two de-protected industries. Committee feels that it would be useful to have similar quick examination made of other de-protected industries which have been suggested for such inquiry in its Interim Report.

14 In view of recent relaxations in imports and other changes in the economic situation in the country, tariffs have again acquired importance as an instrument of plan policy.

15 Since the benefits of de-waluation in terms of price-competition with imports, accrue also to other industries which have so far not been subjected to a Tariff Commission inquiry, it is necessary that Government may now initiate early action on the preliminary scrutiny of thee industries as contemplated in the Committee's Interim Report. On the basis of such scrutiny Government may refer selected industries to the Tariff Commission for examining their case for protection.

16 The protection inquiries will enable both the Government and industrial units to identify the scope for adopting cost reduction policies in respect of current production as well as of future expan-The discipline imposed as a result of either the initial or the review inquiry by the Commission should itself be of assistance in preventing ad hoc or indiscriminate raising of costs.

responsible for examining the cases for grant of protection as well as for continuance or modification of protection as it has been doing hitherto. The present policy regarding protection embodied in Sections II to 15 of the Commission Act needs no Tariff modification.

18 A suitable Government agency other than the Tariff Commission should be required to look into cost and price aspects of de facto and deprotected industries on a regular and continuous basis. However, it is already open to Government to refer to the Commission such of these industries as in their opinion require a detail examination by the Commission on the lines mentioned in paragraphs 95 and 96 of the

19 All suo motu powers vested in the Commission under Section 73 of the Tariff Cmmission Actshould continue.

Accepted.

Government are of the view that the principle of carrying out a review of de-protected industries two to three years after deprotection is a useful one and may be adopted as a regular measure.

Noted.

Accepted. Selection of the industries to be so reviewed will be made by Government in the various Ministries concerned.

Noted.

The Commission should continue to be Accepted, with the qualification that (1) Government will not be statutorily bound to refer each and every case to the Commission; (2) a post-deprotection enquiry within 2 to 3 year should be adopted as a regular feature.

> So long as no other agency is set up, Government will utilise the experience and the assistance of the Commission for this purpose.

> Accepted with the clarification that "protection" in this context is to bet aken as referring to tariff protection, and that the suo motu powers will not extend to indus-tries which are "protected" by import by import control.

3

- 20. Whenever Government desire to impose statutory control over prices of industrial products and non-agricultural raw materials, they should refer all such cases to the Tariff Commission for inquiry and report. However where certain circumstances affecting cost of production have changed after the Commission submitted its reports, Government may revise the prices after informal consultations with the Chairman of the Commission. Further if circumstances of any particular case require immediate fixation of prices, Government may fix an interim price by an executive order subject to a review by the Commission. In any case, price inquiries should not be referred to adhoc Committees.
- (i) Government agree that normally such cases should be referred to the Commis-Government should not however be precluded from setting up ad hoc committees in special circumstances. Where it is found necessary to appoint such ad hoc committees, a convention should be established to associate the Chairman or a Member of the Commission with such Committees.

(ii) Government agree that informal consultation with the Chairman of the Commission may be resorted to where such price fixation is effected without

having a formal enquiry. (ui) Government consider

that it is not necessary to have an immediate post facto review by the Commission in cases where Government have fixed prices without a formal enquiry because of the urgency. However, the periodical review in such cases could be entrusted to the commission.

- The Committee is generally in agreement Noted. with the procedure and practice followed by the Commission for price fixation.
- 22. The Commission should be vested with suo motu powers enabling it to review industries, prices of the products of which are statutorily controlled by Government after reference to the Commission.

Government do not consider it necessary to invest the Commission with such with such suo motu powers, as they can seek the advice and assistance of the Commission whenever it is considered necessary.

23. Government may find it useful to utilise Accepted. the expertise and quasifudicial nature of the Commission to thoroughly investigate specific problems to an export industry.

- public sector undertakings by the Parliamentary Committee on Public Undertakings and the Bureau of Public Enterprises appear to be adequate. However, the Commission should continue to be empowered to review any Public sector under taking if it is part of an industry which is being inquired into either for protection or for price fixation.
- 24. The present arrangements of reviewing Accepted. The Commission should obtain the specific concurrence of Government before inquiring into any Defence undertaking.
- It is appropriate that the Ministry of Noted. Finance while reviewing and analysing other aspects governing fixation of customs and excise duties, should keep in view the protection policy pursued by Government on the recommendations of the Commission from time to time. If necessary, they may consult the Chairman of the Commission before fixing the rates of duties on protected and price controlled commodities.

Ì

2

3

- 26. Cost reduction vigilance studies assume considerable importance in an economy ridden with inflationary pressures such as are being witnessed in our country today. The Committee is of the opinion that such studies may be attempted by an appropriate agency other than the Tariff Commission as an integral part of Government's watch over prices.
- Government have noted the observation reduction vigilance studies that cost have assumed considerable importance. They agree that such vigilance would not be an appropriate function of the Commission, However, Government consider that while making recommendations the Commission should also to the extent possible, recommend measures for cost reduction. The Commission may also indicate in its recommendations the extent to which the high costs of a particular industry are due to factors which can be controlled by the industry.
- 27. Government should advise its various departments to keep the Commission informed on matters relating to any industry which the Commission has inquired into or other closely allied industries.

Accepted.

The Departments will inform the contmission of matters relating to such in order to enable industries the Commission to keep this information in view while conducting examination of other industries or of these industries in case any future reference regarding these industries is made to the Commission by Government.

The Committee anticipates that the Commission will be fully occupied if all protection and price cases are referred to it and the Commission keeps a close and continuous watch over their progress after Government have taken decisions on protection or price, as the case may be. The Committee is not therefore in favour of any further expansion in the functions of the Commission.

While agreeing generally, Government consider that it would be useful to have a residual clause in the Tariff Commission Act, 1951, enabling them to remit to the Commission inquiries into specific questions connected with any industry, particularly where factors such as the cost of production or the competitive efficiency of the industry are in volved.

Considering the highly specialised nature Noted. of the Commission's work the committee is of the opinion that the Commission should be a compact body and its membership should not exceed five. Additional Members not exceeding two may be appointed, if necessary, for special inquiries and for specific period for which there is arready a provision in Clause 3 of the present Tariff Commission Act. The Committee is not in favour of the appointment of part-time members on the Commission,

30. It is desirable that one of the Members of the Tariff Commission should be an expert in cost accountancy and another, aperson with wide managerial experience.

his recommendation will be imple-mented to the extent possible, taking into account the availability of suitable persons. It is not considered necessary to make a specific amendment of the Tariff Commission Act for this purpose.

- The ranking of the Chairman and Members of the Tariff Commission in the warrant of precedence issued by the Government of India may be talsod. It is desirable that the office of the Tariff Commission be upgraded from a subordinate office to an attached office in order to increase its administrative efficiency.
- These two recommendations will be further considered by Government and decisions taken in accordance with the general principles applicable to such
- 32 If the recommendations as well as other Having regard to the decisions indicated suggestions regarding the functions and the constitution of the Tariff Tariff Commission are accepted relevant changes will have to be made in the present Tariff Commission Act. The broad lines on which amendment may be made are indicated in paragraph 115 of the Report.

above, Government will consider whether the amendment of the Tariff Commission Act, 1951, is necessary, and if so, legislation will be undertaken in due course.

ORDER

Ordered that the copy of the resolution be communicated to at all concerned and that it be published in the Gazette of India for General Information.

H. K. KOCHAR, Joint Secy.

वारितच्य मंत्रसम्

नई दिल्ली, दिनांक 28 सितम्बर, 1968

संकल्प

टैरिफ भ्रायोग पुनरीक्षण समिति

- सं० 26(2)-डेरिफ/67--भारत सरकार, वाणिज्य मंत्रालय ने भ्रपने संकल्प सं० 26(1)-टैरि /63 दिनांक 19 फरवरी, 1966 के श्रधीन योजना श्रायोग के तत्कालीन सदस्य श्रीर इस समय परिवहन ग्रौर जहाजरानी मंत्री डा० वी० के० भार० वी० राव की श्रध्यक्षता में एक जांच सिमिति नियुक्त की थी जिसके विचारार्थ विषय निम्नलिखित थे :---
 - (एक) टैरिफ आयोग की कार्य-प्रणाली का 1952 में उसका आरम्भ होने से ले कर भ्रव तक का पुनरीक्षण करना ;
 - (वी) सुधार करने की दुष्टि से टैरिफ श्रायोग श्रधिनियम, 1951 में संशोधनों के सुझाव
 - (तीन) भ्रायातों पर वर्तमान प्रतिबन्धों को ध्यान में रखते हुए, उद्योगों को संरक्षण देने की नीति का पूनरीक्षण करना ;
 - (बार) जांच कर के यह सूझाय देना कि देश में विकासशील श्रायोजन की श्रायश्यकताओं को ध्यान में रखते हुए टैरिफ श्रायोग को कौन से भ्रन्य कार्य सौपे जा सकते है, श्रीर श्रायोग के गठन तथा कार्यों में परिवर्तन करने की सिफारिश करना ।

- 2. समिति ने भ्रपना प्रतिवेदन 31 भ्रगस्त, 1967 को सरकार को प्रस्तुत किया।
- समिति के निष्कष एवं सिफारिशें प्रतिवेदन के प्रध्याय छः में दिये गये हैं। इन पर सरकार ने विचार किया है और उन पर किये गये विनिश्चयं ध्रनुबन्ध में विखाए गये हैं।
- 4. समिति द्वारी किए बहुमृल्य कार्य के प्रति भ्रवनी सराहना को सरकार श्रि भिलेखवा करना चाहसी है।

श्रनुबन्ध

टैरिफ प्रायोग पुनरीक्षण समिति की सरकार का विनिध्चय क्रमांक सिफारिश 2 3 1

- 1 टैरिफ भ्रायोग के कार्यों का सार इसकी नोट कर ली गयी। चयनशीलता में निहित है, वह उपयुक्त उद्योगों को चुनता है, उपयुक्त उपायों की-सिफारिश करता है जिससे उपभोक्ताओं पर कम से कम भार झाल कर उद्योग श्रपना विकास कर सकें, श्रौर यह भी सुनिश्चित करता है कि उद्योग संशक्त तथा गतिशील बनें श्रीर इतने परिपक्ष हो जायें कि वे भ्रपने ही बल पर विश्व में प्रतिस्पर्धा कर सर्के ।

2 समिति इस बात पर बल देना चाहती है कि सरकार द्वारा संरक्षण शुल्क लगाने का कोई विनिश्चय करने से पूर्व सामान्य कियाविधि का पालन करना भ्रपेक्षित है।

सरकार सिद्धांततः इस बात से सहमत है कि साधारणतः सामान्य कियाविधि का श्रनुपालन होना चाहिए परन्तु ऐसे श्रवसर भी श्रासकते हैं जब कि वे धार्थिक परिवर्तनों के कारण धायोग को भेजे बिना तत्काल कार्यवाही करना भ्रावश्यक हो सकता है । भ्रतः सरकार का विचार है कि समिति की सिफारिश के अनुसार अधिनियम में संशोधन करके भ्रपने हाथों को बांध लेना उचित नहीं होगा ।

2

3

- 3. भारत में उद्योगों के स्वस्थ विकास की नोर्ट कर ली गयी। प्रोत्साहन देने में धायोग ने ध्रत्यन्त उपयोगी योगदान विया है।
- 4. प्रत्येक उद्योग की श्रपनी श्रपनी समस्याएं विचाराधीन है । है । सभी उद्योगों के लिए एक सम लार्म की दर निश्चित करना सम्भव नहीं है श्रीर दर प्रत्येक उद्योग के मामले में श्रवश्यमेव भिन्न भिन्न होती है और यह उसके स्वरूप, उसमें श्रन्तानिहित जोखिमो श्रादि, उद्योग की धन सम्बन्धी श्राव-श्यकताश्रों श्रीर भिन्न भिन्न श्रविध्यों में, विद्यमान बैंक दर श्रीर पूंजी बाजार श्रादि पर निर्भर करती है । इन परि-स्थिलियों में लाभ की दर निश्चित करते समय तथ्यात्मक दृष्टिकोण का ध्यान रखना होगा ।
 - . मूल्यह्नास का श्राकलन करते समय टैरिफ विचाराधीन है । श्रायोग श्रायकर प्रणाली से भिन्न प्रणाली श्रपना सकता है जहा ऐसा करना वास्त-विक कार्य-प्रणाली के श्रनुसार युक्तिसंगत हो ।
 - 6 सीमेंट उत्पादकों को देय उचित मूल्यो के सम्बन्ध में श्रायोग द्वारा 1961 में निर्धारित सिद्धान्तों के प्रकाश में पुनः स्थापन भत्त के प्रत्येक दावे पर, उसके गुणावगुणों के द्याधार पर विचार किया जाना चाहिये।
 - 7. चूंकि हमारी प्रथंक्यवस्था मुब्रास्फीति के दबाबो की भ्रवस्था से गुजर रही है भ्रतः मूल्य नियत करते समय श्राकस्मिक छूट की व्यवस्था को हटा देना चाहिये श्रीर उद्योगो को लागत से मामूली वृद्धि को सहन करने में समर्थ होना चाहिये।

विचाराधीन है।

स्वीकृत ।

3

परन्तु जा अल में भारी वृद्धि होने पर जो प्रबन्धकों के नियंत्रण से बाहर हो, अपचुक्त मामलों में एक वृद्धि खण्ड रखना ठीक ही है।

2

अयि श्रायोग को कारगर ढंग से कार्य करना है श्रोर उसे उद्योग का श्रादर प्राप्त करना है तो एक स्वस्थ परम्परा बनाई जानी चाहिए जिसके श्रनुसार श्रायोग की सिफारियों सरकार द्वारा बहुधा स्वीकार कर ली जाये श्रीर उन मे श्रन्तर केवल श्रपवाद स्वरूप परिस्थितियों में ही किया जाये ।

मुझाई गई शर्त 'भ्रष्यात् उत्तमें श्रन्तर केवल श्रमवादस्वरूप ही किया जाये', को रखते हुए स्वीकार कर सी गयी।

9. संरक्षण प्राप्त तथा मूल्य नियंत्रण के प्रन्तर्गत कारखानों को प्रपने लागत-प्रांक ड़े वैज्ञानिक ढंग से रखने चाहिये। बिद वे ऐसा नहीं कर सकते तो श्रायोग के लिये इस प्रक्रिया मे उनकी सहायता करने के प्रबन्ध किये जाने चाहियें। इस योजना के कियान्वयन के लिए श्रायोग के लागत श्रमल को यथा-सम्भव बढाया जाये। सरकार सहमत है कि लागत श्रांक है वैज्ञानिक ढंग से रखे जाने चाहिये । उत्पादन में लगे हुए समवायों के किसी भी विशिष्ट वर्ग के लिए लागत रिकाडों को श्रनिवार्यतः रखने का समजाय विधि मे उपबन्ध है । समवाय विधि कोई लागत रिकाडों को रखने के वैज्ञानिक ढं के सम्बन्ध में श्रायोग के परामशं से विनिश्चय करेगा श्रीर ऐसे रिकाडों को रखवाने की

10. उद्योगों तथा श्रन्य सम्बद्ध पक्षों को श्रपने हित को घ्यान में रखते हुए श्रायोग को पूरा पूर सहयोग देना चाहिये ताकि वह सुचारू रूप से कार्य कर सके। इस बात पर भी विचार करना उचित है कि ऐसे सहयोग को सुनिश्चित करने के लिए सम्बद्ध उत्पादक कारखानों पर कोई कानुनी वाध्यता क्यों न लगा देनी चाहिये। सभी सम्बद्धों का घ्यान भ्रायोग को पूरा पूरा सहयोग देने की श्रावण्यकता की श्रोर भ्राकृष्ट किया जाता है।

कुछ समय के बाद प्राप्त श्रनुभव के श्राधार पर सहयोग सुनिश्चित करने के लिए कानूनी शक्तियाँ प्राप्त करने के प्रश्न पर विचार किया जायेगा ।

2

3

11. मूल्य सम्बन्धी जाँच पर झायोग के प्रतिवेदन सामाण्यतः उन्हें जाँच का कार्य सौंपे जाने की तारीख से छः महीने के भीतर पूरे कर दिये जाने चाहिएं। अपवादस्वरूप मामलों में यह अवधि दस महीने तक बढ़ार्यः जा सकती है। समिति, मूल्य निर्घारण जैसे मामले पर आयोग द्वारा अन्तरिम प्रतिवेदन दिये जाने के पक्ष में नहीं है। समिति की सिफारिश को व्यवहारिक रूप में कार्यकारी बनाने के लिये मूल्य सम्बन्धी किसी भी जाँच के सम्बन्ध में आयोग के लिये अतिरिक्त लागत अथवा अन्य सम्बन्ध स्टाफ, जो भी आवश्यक हो, वह सभी तुरन्त उपलब्ध कराया जाये।

स्वीकृत ।

स्टाफ के प्रश्न पर सरकार ने स्थिति को नोट कर लिया है तथा यह प्रर्थव्यवस्था की ग्रावश्यकताओं को घ्यान में रखते हुये ग्रायोग की किसी भी मौंग पर सहानुभूति के साथ विचार करेगी ।

करकार को भायोग के प्रतिवेदनों पर टैरिक प्रायोग प्रधितियम में दी कई भविधि, भ्रथीत् तीन महीने के भीतर सामान्यतः भ्रपने विनिश्चय की घोषणा कर देनी चाहिए । स्वीकृत ।

13. सिमिति के अन्तिश्म प्रतिबेदन की सिफारिशों पर अनुवर्ती प्रारम्भिक कार्यवाही के स्प्य में सरकार ने आयोग से कहा कि वह नमूणे के तौर पर, इस बात की जाँच करे कि संरक्षण से बंचित दो उद्योगों को कितना संरक्षण उपलब्ध है। निर्देश की जाँच की जाये। सिमिति यह महसूस करती है कि अन्य संरक्षण बंचित उद्योगों के विषय में भी, जिनको सिमिति के अन्तरिम प्रतिवेदन में ऐसी जाँच के लिये सुझाया गया था वैसी ही शीझ जाँच कराना लाभपद रहेगा।

स्वीकृत ।

सरकार का विचार है कि संरक्षण-वंचित उद्योगों की संरक्षण से वंचित करने के दो तीन वर्ष बाद समीक्षा करने का सिद्धान्त लाभप्रद है तथा इसे नियमित कार्यवाही के रूप में भ्रपना लिया जाये।

14. श्रायात में हाल में दी गयी ढील तथा देश की श्राधिक स्थिति में अन्य परिवर्तनों को देखते हुए टैरिफ, योजना नीति के साधन के रूप में पुन: महत्वपूर्ण बन गये हैं।

नोट कर ली गयी।

2

3

15. चूंकि श्रवमूल्यन के लाभ, श्रायात से मूल्यप्रति- स्वीकृत ।
स्पर्का के रूप में उन श्रन्य उद्योगों को भी प्राप्त इस प्रकार की समिक्षा के लिये उद्योगों होते हैं, जिन पर श्रमी तक टैरिफ श्रायोग द्वारा का चुनाव सरकार द्वारा विभिन्न सम्बन्धित जाँच नहीं की गई है, इस लिये यह श्रावश्यक मंत्रालयों में किया जायेगा। है कि इन उद्योगों की प्रारम्भिक जाँच के विषय में श्रव सरकार शीघ्र कार्यवाही श्रारम्भ कर दे। जैसा कि समिति के श्रन्तरिम प्रतिवेदन में सुझाया गया है ऐसी जांच के श्राधार पर सरकार चुने हुए उद्योगों को संरक्षण के लिये उनके मामले पर विचार करने के लिये योजना श्रायोग भेज सकती है।

16. संरक्षण सम्बन्धी जांत्रों से सरकार तथा औदाे-गिक एककों, दोनों को, वर्तमान उत्पादन तथा साथ ही भावी विस्तार के सम्बन्ध में लागत कटीतो नीतियों के अपनाये जाने की सम्भावना का पता लग सकेंगा। आयोग द्वारा या प्रारम्भिक अथवा पुंतरीक्षण जाँच के पॅरिणाम-स्वरूप लगे अनुशासन से लागत की तद्दर्थ रूप में अथवा प्रज्यवस्थित वृद्धि को रोकने में स्वयं सहायता मिलेगी।

नोट कर ली गयी।

- 17. संरक्षण की मंजूरी तथा संरक्षण जारी रखने अथवा उसमें परिवर्तन करने के मामलों की जाँच का उत्तरदायिश्य यथापूर्व आयोग पर रहे। टैरिफ आयोग अधिनियम की धारा 11 से 16 में निहित संरक्षण सम्बन्धी वर्तमान नीति में संशोधन करने की कोई आवश्यकता नहीं है।
- 18. टैरिफ श्रायोग से इतर एक श्रन्य उपयुक्त सर-कारो श्रिमिकरण द्वारा वास्तविक तथा संरक्षण बंचित उद्योगों के लागत तथा मूल्य सम्मन्धी पहलुश्रों पर नियमित तथा सतत श्राधार पर विचार किया जाना चाहिये। तथापि सरकार को पहले से ही यह श्रधिकार है कि वह श्रायोग को ऐसे उद्योग का मामला भेज सकती है जिनकी उनके विचार में, प्रतिवेदन की अंडिकाश्रों 96 तथा 96 में उल्लिखित ढंग से, विस्तृत जांच् करने की श्रावश्यकता है।

स्वीकार की गई, इस शर्त के साथ कि (1) सरकार स्रायोग को प्ररोक मामला भेजने के लिये साँविधिक रूप से वाध्य नहीं होगी; (2) संरक्षण हटाने के बाद 2 से 3 वर्ष के भीतर जींच करने की व्यवस्था नियमित रूप से की जानी चाहिये।

जब तक कोई म्रन्य म्रिकरण स्थापित नहीं हो जाता, तब तक सरकार इस प्रयोजन के लिये म्रायोग के म्रनुभव तथा सहायता का उपयोग करेगी।

2

3

Ì

19 दैरिफ ग्रायोग मधिनियम की धारा 13 के भन्तर्गत भायोग में निहित स्वयं कार्यवाही करने की सभी शक्तियाँ जारी रहनी चाहिये ।

इस स्पष्टीकरण के साथ स्वीकार किया गया कि इस सन्दर्भ में "संरक्षण" शब्द से टैरिफ संरक्षण हो ग्रिभिन्नेत होगा ग्रौर स्वयं कार्यवाही करने की शक्तियाँ उन उद्योगों पर लागू नही होंगी जो भ्रायात नियंत्रण से "संरक्षित" हैं।

- 20 गैर-कृषिजन्य कच्चे माल के मुल्यों पर सांविधिक नियंत्रण लगाना चाहे तो उसे ऐसे सभी मामले जांच करके प्रतिवेदन देने के लिए टैरिफ ग्रायोग को भेजने चाहिए । किन्सु जहां कही उत्पादन की लागत पर प्रभाव डालने वाली कुछ परिस्थितियां भ्रायोग भ्रपना प्रतिवेदन प्रस्तुत कर जाने के बाद बदल जायें. चारिक परामर्श करके मुल्यों मे संशोधन कर सकती है। इसके प्रतिरिक्त यदि किसी विशेष मामले की परिस्थितियों से मूल्यों के सिद्धान्त निर्धारित करना श्रपेक्षित हो तो सरकार, एक कार्यकारी आदेश द्वारा अन्तरिम मुख्य निर्धारित (3) सरकार का विचार है कर सकती है, पर शर्त यह है कि भ्रायोग द्वारा उसकी पुनरीक्षा की जायेगी। किसी भी मामले में मुख्य सम्बन्धी जांच का कार्य किसी तदर्थ समिति को नहीं सौंपा जाना चाहिए।
- जब भी सरकार श्रीद्योगिक उत्पादों एवं (1) सरकार सहमत है कि सामान्यतया ऐसे मामले आयोग को भेजे जाने चाहिये । किन्तु सरकार को विशेष परिस्थितियों में तदर्थ समितियां स्थापित करने की मनाही नहीं होनी चाहिए । जहां भी ऐसी तदर्थ समितियों स्थापना भावश्यक समझी जाए, वहां ऐसी समितियों में ग्रायोग के ग्रह्यका ग्रथवा किसी सदस्य को सम्मिलित करने की परम्परा बनाई जानी चाहिए।
 - सरकार आयोग के प्रध्यक्ष से अनीप- (2) सरकार सहमत है कि जहां इस प्रकार का मुख्य-निर्धारण श्रीपचारिक जांच के बिना किया जाये, वहां भ्रायोग के ग्राध्यक्ष के साथ भ्रनीपचारिक का तरीका भ्रपनाया जा सकता है ।
 - में, जिनमें सरकार ने श्रौपचारिक जांच के बिना मृत्य निर्धारित कर श्रायोग द्वारा तत्काल कार्योक्तर दिये हों, पुनरीक्षण किया जाना श्रावश्यक नहीं । हा, ऐसे मामलों में श्रावधिक पूनरीक्षण का कार्य श्रायोग को सौँपा जासकता है।

समिति मूल्य निर्धारण में श्रायोग हारा भ्रयनार्ड गई क्रिया-विधि एवं कार्य-प्रणाली से सामान्यतया सहमत है

नोट कर ली गयी।

2

3

22 आसोग को उनु उद्योगों का पुलरीक्षण करने में समर्थ करने के लिए स्वयं कार्यवाही करने की शक्तियां प्रदान की जानी चाहिए जिनके उत्पादों के मूल्यों पर आयोग के पूछने के बाद, सरकार द्वारा सांविधिक नियंत्रण लगाया जाता है। सरकार भाषींग को इस हकार की स्वयं कार्यवाही करने की शक्तियां प्रदान करना भावभ्यक नहीं समझती क्योंकि जब भी भावभ्यक समक्षा जाए, भायोग में सलाह तथा सहायता मांग सकती है।

23 एक निर्यात उद्योग की विशिष्ठ ममस्याग्रों
की सम्यक जांच करने के सम्बन्ध में
ग्रायोग की विशेषज्ञता एवं ग्रर्ध-न्यायक
स्वरूप का उपयोग करना सरकार के
लिए लाभकारी सिद्ध हो सकता है।

स्वीकृत ।

24 सरकारी उपक्रवों की संसदीय समिति तथा
सरकारी उद्यमों के ब्यूरो द्वारा सरकारी
क्षेत्र उपक्रमों का पुनरीक्षण करने की
वर्तमान व्यवस्था पर्याप्त प्रतीत होती
है। किन्नु किसी भी ऐसे सरकारी
क्षेत्र के उपक्रम का पुनरीक्षण करने की
श्रायोग की शक्ति बनी रहनी चाहिए
यदि वह ऐसे उद्योग का ग्रंग है जिसके
विषय में संरक्षण ग्रंथवा मूल्य निर्धारण
के लिए जाच की जा रही हो।

स्कीकृत । ---े- --े ---

श्रायोग को चाहिए कि वह किसी भी रक्षा सम्बन्धी उपक्रम की जांच करने से पहुने सरकार की स्पष्ट सहमति प्राप्त करंले।

25 यह उचित है कि सीमा-शुल्क या उत्पादन-शुल्क के निर्धारण सम्बन्धी अन्य पहलुओं का पुनरीक्षण एवं विश्लेषण करते समय वित्त मंत्रालय की, आयीग की समय-समय पर की गई सिफारिशों पर सरकार द्वारा अनुसरित संरक्षण नीति को ध्यान में रखना चाहिये। यदि आवश्यक हो तो संरक्षित एवं मूल्य नियंत्रित वस्तुओं की शुल्क दरे निर्धारित करने से पहलें वे आयोग के अध्यक्ष के साथ परामर्श कर सकते हैं।

नीट कर ली गयी।

2

3

26. लागत न्यूनीकरण सतर्कता प्रध्ययन एक ऐसी अर्थ-व्यवस्था में उल्लेखनीय उप से महत्वपूर्ण होते हैं जो मुद्रा-स्फीति के दबाव से प्रभावित हो, जैसे कि प्राज हमारे देश में दृष्टिगीचर हो रहे हैं। समिति का मत है कि इस प्रकार के प्रध्ययन मूल्यों पर सरकार की निगरानी के अभिन्न श्रंग के रूप में टैरिफ श्रायोग को छोड़कर श्रन्य किसी समुचित श्रभि-करण द्वारा किये जायें।

27 सरकार को प्रपने विभिन्न प्रभागों को यह सलाह देनी वाहिए कि वे किसी भी ऐसे उद्योग से सम्बन्धित मामलों से प्रायोग को प्रवगत रखें जिसके विषय में प्रायोग ने आंच की है प्रथवा जो उद्योग उससे निकट रूप से सम्बद्ध है।

28. सिमिति को आशा है कि यदि संरक्षण तथा मूल्य निर्धारण के सभी मामले सरकार द्वारा आयोग को सौंपे जायें और संरक्षण अथवा मूल्यों के मामले में, जैसी भी स्थिति हो, सरकार द्वारा विनिष्टिचत किये जाने के उपरान्त आयोग उनकी प्रगति पर ध्यानपूर्वक और सतत निगरानी ग्खे तो आयोग पूर्णतः व्यस्त रहेगा। इसलिए सिमिति आयोग के कार्यों में और विस्तार करने के पक्ष में नहीं है।

29. भामोग के कार्य के श्रत्यधिक विशेषीकृत् स्वरूप को देखते हुए सीमिति का मत है कि टैरिफ श्रायीग एक सुगठित निकाय सरकार ने इस टिप्पणी की नोट कर लिया है कि . लागत न्यनीकरण सतर्कता श्रध्ययन महत्वपूर्ण बन गये हैं। सरकार इस बात से सहमत है कि इस प्रकार की निगरानी रखना समुचित रूप में भ्रायोग का कार्य नहीं है। हां, सरकार का विचार है कि सिफारिशें करते समय भ्रायोग को भी, यथासम्भव लागत न्यनीकरण के उपायों की सिफारिश करनी चाहिए । भ्रायोग भ्रपनी सिका-रिशों में यह संकेत भी कर सकता है कि किसी उद्योग विशेष में ऊंची लागत किस हव तक उन कारणों से है जिन्हें उच्चोग द्वारा भियंत्रित किया जा सकता है।

स्वीकृत ।

विभाग ऐसे सभी उद्योगों से सम्बन्धित मामलों से प्रायोग को श्रवगत रखेंगें तार्कि श्रायोग श्रन्य उद्योगों की श्रथवा इन उद्योगों की, सरकार द्वारा भविष्य में श्रायोग को मामला भेंजे जाने की श्रवस्था में, जांच करते समय उन्हें ध्यान में रख सके।

यद्यपि सरकार इससे सामान्यत सहमत है तथापि उसका विचार है कि टैरिफ श्रायोग श्रधिनियम, 1951 में एक श्रविषष्ट श्रधिकार सम्बन्धी धारा रखना उपयोगी रहेगा जिससे सरकार किसी भी उद्योग से सम्बन्धित विषिष्ट मामलों की जांच का मामला श्रायोग को भेज सके, विशेषत जिनमें उत्पादन-लागत श्रथवा उद्योग की प्रतियोगी क्षमता जैसे तत्व श्रन्तग्रम्त हों।

नोटकरली गयी।

2

3

होना चाहिए घौर इसकी सदस्यता पांच सं ध्रनिधक होंनी चाहिए। विशेष जांचों और विशेष घ्रविध के लिए ध्रावध्यकता पड़ने पर क्षे से ध्रनिधक ग्रतिरिक्त सदस्य नियुक्त किए जा सकते हैं जिसके लिए वर्तमान टैरिफ ग्रायोग ग्रिधिनयम की धारा 3 में पहले ही उपबन्ध है। सिमिति ग्रायोग में ग्रंशकालिक सदस्यों की नियुक्ति के पक्ष में नहीं है।

- 30. यह वांछनीय है कि टैरिफ श्रायोग का एक सदस्य लागत लेखाविद्या में विशेषज्ञ होना चाहिए श्रीप एक ऐसा व्यक्ति होना चाहिए जिसे ज्यापक प्रबन्धकीय श्रनुभव हो।
- 31. भारत सरकार द्वारा जारी किए गए पूर्वता श्रिक्षपत्र टैरिफ श्रायोग के श्रध्यक्ष और सदस्यों का पदमान बढ़ाया आये। यह बांछनीय है कि टैरिफ श्रायोग के कार्यालय का दर्जा ग्रधीनस्थ कार्यालय से बढ़ाकर संलग्न कार्यालय किया जाये ताकि इसकी प्रशासनिक क्षमता बढ़ जाये।
- 32. यदि टैरिफ भ्रायोग के कायों तथा गठन से सम्बन्धित सिफारिशें तथा भ्रन्य सुझाव स्वीकार कर िये गये तो वर्तमान टैरिफ भ्रायोग श्रधिनियम में संगत परिवर्तन करने पड़ेंगे। जिन मोटे भ्राधारों पर परिवर्तन किये जा सकते हैं वे प्रतिबेदन के पैरा 115 में दिखाये गये हैं।

उपयुक्त व्यक्तियों की उपलब्धि को ध्याक में रखते हुए इस सिफारिश को यथा-संभव कियान्वित किया जायेगा । इस अयोजन के लिए टैरिफ ग्रायोग ग्रिध-नियम में विशेष रूप से संशोधन करना ग्रोकित नहीं सुक्या जाका

इन चोनों सिफारिशों पर सरकार द्वारा श्रीर जिल्लार किया आएगा श्रीर ऐसे मामलों पर सामान्यतः लागू सिद्धान्तों के श्रनुसार विनिश्चय किये जायेंगे।

उपयुक्त विनिश्चयों को ध्यान में रखते हुए सरकार इस बात पर विचार करेगी कि क्या टैरिफ आयोग अधिनियम, 1951 का संशोधन करना आवश्यक है और यदि ऐसा करना आवश्यक हुआ तो विधि-निर्माण का कार्य आरम्भ

श्रीवेश

भादेश दिया जाता है कि इस संकल्प की एक एक प्रति संभी सम्बद्धों को भेजी जाए भौर इसे सार्वजनिक जानकारी के लिये भारत के राजपक्ष में प्रकाशित किया जाए ।

एच० क ० को बर, संयुक्त सम्बिष 🕨